

# ŘÁD HABILITAČNÍHO ŘÍZENÍ A ŘÍZENÍ KE JMENOVÁNÍ PROFESOREM PŘÍRODOVĚDECKÉ FAKULTY JIHOČESKÉ UNIVERZITY V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH

## (HABILITAČNÍ A JMENOVACÍ ŘÁD PŘF JU)

*Akademický senát Přírodovědecké fakulty JU podle § 27 odst. 1 písm. b) v intencích paragrafů 70-75 zákona č. 111/1998 Sb. o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (dále zákon o vysokých školách) a podle Rozhodnutí rektora JU č. 14/1999 (dále RR 14/1999) schvaluje tento Řád habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem jako vnitřní předpis Přírodovědecké fakulty JU.*

### Část I. Habilitační řízení

#### Článek 1

1. Habilitační řízení je zahájeno podáním návrhu na zahájení uchazečem (datem zahájení habilitačního řízení je datum doručení návrhu děkanovi).
2. Návrh s přílohami (viz odstavec 3) se podává děkanovi Přírodovědecké fakulty. V návrhu uvádí uchazeč obor habilitace; pro tento obor musí mít fakulta udělenou akreditaci (viz **tabulka 1**).

**Tabulka 1. Obory habilitačního řízení akreditované na PŘF JU**

Název oboru	Akreditován do:
Botanika	31.10. 2011
Ekologie	31.10 2011
Fyziologie živočichů	31.10. 2011
Hydrobiologie	31.10. 2011
Zoologie	31.10. 2011
Parazitologie	31.10. 2011
Molekulární a buněčná biologie a genetika	10.3. 2012

3. Přílohy návrhu na habilitační řízení jsou:
  - životopis (originál + 2 kopie)
  - úředně ověřené kopie dokladů o dosaženém vysokoškolském vzdělání a získaných vědeckých a pedagogických titulech; pokud je uchazeč zaměstnancem PŘF a pokud jsou tyto doklady založeny v jeho osobním spise, nepředkládají se.
  - doklady osvědčující pedagogickou praxi (např. seznam přednášených předmětů, potvrzení o výuce na jiné fakultě, výpis hodnocení výuky studenty) (originál + 2 kopie)
  - seznam publikovaných vědeckých a odborných prací; u prací publikovaných v časopisech s impaktním faktorem (IF) se u každé práce uvede nejnovější platný IF časopisu (originál + 2 kopie)
  - seznam citačních ohlasů dle SCI; ze seznamu musí být zřejmé, které práce a kolikrát jsou citovány jinými autory (autor, název práce, časopis atp.) podle Web of Science. Citace vlastních prací uchazečem se neuvádějí. (originál + 2 kopie)
  - seznam přednášek na vědeckých konferencích včetně citace abstraktů (originál + 2 kopie)
  - seznam obhájených bakalářských, magisterských, diplomových a disertačních prací, jichž byl uchazeč školitelem (originál + 2 kopie)

- přehled absolvovaných vědeckých a odborných stáží zahraničních i tuzemských (originál + 2 kopie)
  - případně další doklady osvědčující vědeckou kvalifikaci (originál + 2 kopie)
  - habilitační práce (viz čl. 2) (6 výtisků)
  - souhrn habilitační práce (viz čl. 2) (35 výtisků).
- (originály příloh kromě úředních dokladů, habilitační práce a souhrnu habilitační práce jsou opatřeny datem a vlastnoručním podpisem uchazeče).
4. Předpokladem pro úspěšné habilitační řízení na PŘF JU je předchozí získání vědeckého titulu CSc. nebo Ph.D.
  5. Vědecké a pedagogické výkony uchazeče s ohledem na jeho vědní obor a na délku praxe posoudí habilitační komise. Orientační požadavky na uchazeče uvádí tabulka 2. Výkony musí být přiměřené době jeho aktivního působení, a tak se u pracovníků s delší praxí předpokládá úměrně větší počet publikací a citačních ohlasů a překročení dalších požadavků uvedených v tabulce.

**Tabulka 2. Doporučená kritéria pro úspěšné habilitační řízení na PŘF JU.**

	<b>Počet</b>
Publikace v časopisech s IF <sup>1</sup>	10
Citační ohlasy podle SCI mimo autocitaci <sup>2</sup>	20
Výuka (počet skutečně odučených kurzů v rozsahu alespoň 2 h /týden po celý semestr nebo ekvivalentní rozsah jiné výuky)	5
Skolitelství obhájených bakalářských a magisterských či diplomových prací	3

Pozn.:

<sup>1</sup> s přihlédnutím k oborovému významu časopisů

<sup>2</sup> viz článek 1, odstavec 3

6. Jestliže návrh nemá zákonem stanovené náležitosti, chybí-li předepsané přílohy nebo neodpovídají-li tyto přílohy stanoveným požadavkům, vyzve děkan písemně uchazeče k odstranění nedostatků. Pokud uchazeč nedostatky neodstraní do 1 měsíce ode dne, kdy mu byla výzva děkana doručena, děkan řízení zastaví.
7. Zahájení habilitačního řízení se zveřejní dle ustanovení § 75 odstavce 1 zákona o vysokých školách. Formu zveřejnění upravuje článek 2 RR 14/1999.

## Článek 2

1. Habilitační prací se rozumí:
  - a. písemná práce přinášející nové vědecké poznatky, nebo
  - b. soubor uveřejněných vědeckých prací doplněný komentářem, nebo
  - c. tiskem vydaná monografie, která přináší nové vědecké poznatky.
2. Habilitační práce se předkládá v 6 výtiscích.
3. Spolu s habilitační prací se předkládá její souhrn, jehož součástí je také životopis uchazeče a seznam jeho publikovaných prací. Souhrn se předkládá ve 35 výtiscích, jeho rozsah je 10 – 20 normalizovaných stran, formát A5.
4. Děkan připraví do jednoho měsíce ode dne podání návrhu uchazeče, popř. ode dne, kdy uchazeč na výzvu děkana svůj návrh doplnil, návrh na ustavení habilitační komise a jmenování jejího předsedy a dalších členů. Tento návrh předloží ke schválení vědecké radě fakulty při jejím nejbližším zasedání.
5. Habilitační komise je pětičlenná, skládá se z profesorů, docentů a dalších významných představitelů uchazečem uvedeného oboru nebo oboru příbuzného. Předsedou habilitační komise musí být profesor. Tři členové habilitační komise nesmí být zaměstnanci Jihočeské univerzity ani organizace, jejímž zaměstnancem je uchazeč.
6. Děkan členům habilitační komise neprodleně oznámí, že jejich jmenování bylo schváleno a zašle jim podklady nutné pro posouzení vědecké a odborné kvalifikace uchazeče a jeho pedagogické způsobilosti ve smyslu § 72 odstavce 8 zákona o vysokých školách.

### Článek 3

1. Jednání habilitační komise řídí její předseda, za jeho nepřítomnosti člen habilitační komise, kterého předseda pověřil.
2. Habilitační komise je způsobilá se usnášet, jsou-li přítomni alespoň čtyři její členové. Usnesení habilitační komise je přijato, pokud se pro něj vyslovili alespoň tři členové habilitační komise.
3. Habilitační komise jmenuje (stanoví) tři oponenty habilitační práce, z nichž dva nesmí být zaměstnanci JU ani organizace, jejímž zaměstnancem je uchazeč. O stanovení oponentů informuje předseda habilitační komise nebo jím pověřený člen děkana PŘF. Děkan neprodleně informuje oponenty o jejich jmenování, požádá je o vypracování oponentského posudku a zajistí rozeslání habilitačních prací uchazeče. Jeden oponent může být ze členů habilitační komise.
4. Habilitační komise vyzve uchazeče k předložení návrhu na téma habilitační přednášky z oboru, v němž se uchazeč přihlásil o habilitaci. Uchazeč předkládá 3 různá témata.
5. Habilitační komise posoudí vědeckou kvalifikaci uchazeče a jeho pedagogické působení s přihlédnutím k minimálním požadavkům, praxi a podmínkám stanoveným Statutem PŘF (článek 7). Habilitační komise tajným hlasováním hlasuje o návrhu, že uchazeč má být jmenován docentem. Nezávislá-li návrh na jmenování alespoň 3 hlasy, platí, že habilitační komise doporučuje habilitační řízení zastavit. Usnesení, a v případě doporučení zastavit habilitační řízení také odůvodnění tohoto návrhu, spolu s výsledky hlasování, oponentskými posudky a všemi obdrženými podklady předloží předseda habilitační komise děkanovi. Oponentské posudky mohou být zveřejněny, např. na internetových stránkách PŘF.
6. Habilitační komise současně stanoví téma habilitační přednášky a své rozhodnutí sdělí písemně děkanovi.
7. Děkan věc bez průtahů zařadí na program jednání vědecké rady PŘF JU (dále vědecká rada). Nejpozději 14 dnů před plánovaným jednáním vědecké rady zašle děkan uchazeči kopie oponentských posudků a oznámí místo a čas jednání vědecké rady. Nejpozději 7 dnů před plánovaným jednáním vědecké rady oznámí děkan uchazeči téma habilitační přednášky.
8. Usnesení habilitační komise přednese na zasedání vědecké rady předseda nebo jím pověřený člen habilitační komise.

### Článek 4

1. Projednávání habilitace vědeckou radou je veřejné (vyjma uzavřené části jednání, viz dále) a koná se podle následujícího pořadí jednání:
  - Předsedající (děkan nebo jím pověřený proděkan-člen vědecké rady) zahájí jednání, zjistí schopnost vědecké rady k usnášení a oznámí pořadí bodů jednání.
  - Předsedající vyzve předsedu habilitační komise nebo jím pověřeného člena k představení uchazeče, k přednesení usnesení habilitační komise (zda jmenovat nebo nejmenovat docentem), a ke sdělení stanoveného tématu habilitační přednášky.
  - Po vystoupení předsedy habilitační komise zvolí vědecká rada 2 skrutátory a rozdají se dotazníky (viz **příloha 1** tohoto Řádu) k hodnocení habilitační přednášky všem přítomným členům vědecké rady.
  - Uchazeč přednese habilitační přednášku, a to ve vymezeném čase 40 minut. Habilitační přednáška má formu jedné výukové hodiny pro studenty PŘF v bakalářském, magisterském nebo doktorském stupni studia. Před vlastní přednáškou uchazeč uvede, pro jaký okruh posluchačů je přednáška určena nebo součástí jakého kurzu přednáška je.
  - Následuje diskuse, do níž se mohou vedle členů vědecké rady a členů habilitační komise zapojit i ostatní přítomní.
  - Uchazeč představí svoji habilitační práci (20 minut).
  - Oponenti seznámí přítomné se svými posudky na habilitační práci. Osobní účast oponentů na jednání vědecké rady je žádoucí a předpokládá se účast alespoň jednoho oponenta. Za nepřítomné oponenty přečtou oponentské posudky pověřeni členové habilitační komise nebo členové vědecké rady.
  - Uchazeč reaguje na připomínky oponentů.

- Následuje diskuse, do níž se opět mohou vedle členů vědecké rady a členů habilitační komise zapojit i ostatní přítomní.
  - Následuje uzavřená část jednání, které se mohou zúčastnit pouze členové vědecké rady, členové habilitační komise a oponenti habilitační práce. Skrutátoři shromáždí od členů vědecké rady dotazníky a vyhodnotí se habilitační přednáška. Poté se hlasuje o návrhu na jmenování docentem. Hlasují všichni přítomní členové vědecké rady, hlasování je tajné a je o něm vyhotoven zvláštní zápis. Zápis podepíše všichni přítomní členové vědecké rady. Skrutátoři vyhodnotí hlasovací lístky a s výsledkem hlasování seznámí přítomné. Vzor hlasovacího lístku je uveden v **příloze 2** tohoto Řádu.
  - Předsedající seznámí uchazeče s výsledkem hlasování vědecké rady.
2. Při projednávání návrhu na habilitaci musí být přítomny alespoň dvě třetiny členů vědecké rady. Ke schválení návrhu na jmenování docentem je třeba souhlas nadpoloviční většiny všech členů vědecké rady.
  3. V případě, že návrh na jmenování docentem získal souhlas nadpoloviční většiny ze všech členů vědecké rady, předloží jej děkan bez průtahů se všemi požadovanými materiály k rozhodnutí rektorovi. Nezávislá-li návrh na jmenování docentem potřebnou většinu, platí, že vědecká rada řízení zastavuje.
  4. Pokud rektor s návrhem na jmenování docentem souhlasí, sdělí písemně uchazeči, že jej k prvnímu dni následujícího měsíce jmenuje docentem.
  5. Nesouhlasí-li rektor s návrhem na jmenování docentem, bez průtahů věc spolu s odůvodněním svého nesouhlasu předloží vědecké radě Jihočeské univerzity.
  6. Vědecká rada JU se o návrhu na jmenování docentem usnáší tajným hlasováním. K přijetí návrhu je třeba souhlasu nadpoloviční většiny ze všech členů vědecké rady JU.
  7. Nezávislá-li návrh na jmenování docentem potřebnou většinu, řízení se zastavuje.

## Článek 5

1. V případě zastavení habilitačního řízení se habilitační práce s ostatními doklady kromě souhrnů habilitační práce vrátí uchazeči. Jeden výtisk habilitační práce, výtisk jejího souhrnu a kopie všech uchazečem poskytnutých dokladů se archivují na fakultě.
2. Proti postupu při habilitačním řízení může uchazeč podat námitky. Námitky se podávají děkanovi PŘF JU. Nevyhoví-li námitkám děkan, předá je k rozhodnutí rektorovi JU. Rozhodnutí rektora je konečné.
3. Údaje o habilitačním řízení se zveřejňují podle § 75 zákona o vysokých školách a ve smyslu RR 14/1999.

## Část II. Řízení ke jmenování profesorem

### Článek 1

1. Řízení ke jmenování profesorem je dle platných právních norem zahájeno jedním z těchto úkonů:
  - na návrh uchazeče, podpořený alespoň dvěma písemnými stanovisky profesorů téhož nebo příbuzného oboru
  - na návrh děkana PŘF nebo rektora JU podaný vědecké radě PŘF,
  - nebo z vlastního podnětu vědecké rady PŘF,

a to v oboru, pro nějž má fakulta udělenou akreditaci (viz tabulka 3).

**Tabulka 3. Obory řízení ke jmenování profesorem akreditované na PŘF**

Název oboru	Akreditován do:
Botanika	31.10. 2011
Ekologie	31.10. 2011
Fyziologie živočichů	31.10. 2011
Hydrobiologie	31.10. 2011
Zoologie	31.10. 2011
Parazitologie	31.10. 2011
Molekulární a buněčná biologie a genetika	10.3. 2012

2. Návrh s přílohami podle § 72 odstavce 2 zákona o vysokých školách a ve smyslu požadavků Statutu PŘF článku 7 (viz odstavec 3 tohoto Řádu), s uvedením oboru, ve kterém se řízení ke jmenování profesorem zahajuje, a s uvedením tématu profesorské přednášky, v níž uchazeč pojedná o koncepci vědecké práce a výuky v daném oboru (podle § 74 odstavce 5 zákona o vysokých školách), se podává děkanovi PŘF. Není-li řízení zahajováno na návrh uchazeče a vysloví-li uchazeč se zahájením řízení písemný nesouhlas, řízení se zastavuje.
3. Přílohy návrhu na řízení ke jmenování profesorem jsou:
  - životopis (3 x podepsaný originál)
  - úředně ověřené kopie dokladů o dosaženém vysokoškolském vzdělání a získaných vědeckých a pedagogických titulech; pokud je uchazeč zaměstnancem PŘF a pokud jsou tyto doklady založeny v jeho osobním spise, nepředkládají se. (1 x)
  - doklady osvědčující pedagogickou praxi (např. seznam přednášených předmětů, potvrzení o výuce na jiné fakultě, výpis hodnocení výuky studenty) (3 x podepsaný originál)
  - seznam publikovaných vědeckých a odborných prací; u prací publikovaných v časopisech s impaktním faktorem (IF) se uvede nejnovější platný IF časopisu (3 x podepsaný originál)
  - seznam citačních ohlasů dle SCI; ze seznamu musí být zřejmé, které práce a kolikrát jsou citovány jinými autory (autor, název práce, časopis atp.) podle Web of Science. Citace vlastních prací uchazečem se neuvádějí. (3 x podepsaný originál)
  - seznam přednášek na vědeckých konferencích včetně citace abstraktů (3 x podepsaný originál)
  - seznam obhájených bakalářských, magisterských, diplomových a disertačních prací, jichž byl uchazeč školitelem (3 x podepsaný originál)
  - přehled absolvovaných vědeckých a odborných stáží zahraničních i tuzemských (3 x podepsaný originál)
  - případně další doklady osvědčující vědeckou kvalifikaci (3 x podepsaný originál)

Originály příloh kromě úředních dokladů jsou opatřeny datem a vlastnoručním podpisem uchazeče. V dokumentech osvědčujících vědeckou a pedagogickou činnost se zřetelně oddělí výkony uchazeče v období do zahájení habilitačního řízení a v období po tomto datu.

4. Předpokladem pro úspěšné řízení ke jmenování profesorem na PŘF JU je podle § 74 odstavce 1 zákona o vysokých školách a ve smyslu Statutu PŘF, článek 7, předchozí jmenování docentem na základě habilitačního řízení, jehož součástí bylo předložení habilitační práce. Podmínky pro profesorské řízení bez předchozího habilitačního řízení vymezuje § 74 odstavec 1 zákona o vysokých školách.
5. Vědecké a pedagogické výkony uchazeče s ohledem na jeho vědní obor a na délku praxe posoudí hodnotící komise. Uchazeč musí být respektovaná vědecká a pedagogická osobnost, která již založila vědeckou pracovní skupinu či školu. Orientační požadavky na uchazeče uvádí tabulka 4. Výkony musí být přiměřené době jeho aktivního působení, a tak se u

pracovníků s delší praxí předpokládá úměrně větší počet publikací a citačních ohlasů a překročení dalších požadavků uvedených v tabulce.

**Tabulka 4. Doporučená kritéria pro úspěšné řízení ke jmenování profesorem na PřF JU.**

	<b>Počet</b>
Publikace v časopisech s IF <sup>1</sup>	30
Citační ohlasy podle SCI	100
Monografie nebo souhrnný článek v renomovaném časopisu	1
Výuka (počet skutečně odučených kurzů v rozsahu alespoň 2 h /týden po celý semestr nebo ekvivalentní rozsah jiné výuky)	8
Školitelství obhájených bakalářských a magisterských či diplomových prací	6
Školitelství obhájených doktorských disertačních prací	4

Pozn.:

<sup>1</sup> s přihlédnutím k oborovému významu časopisů

6. Nepůsobí-li uchazeč na PřF, může si děkan vyžádat stanovisko děkana fakulty nebo rektora vysoké školy, který může zhodnotit pedagogickou kvalifikaci uchazeče.
7. Jestliže návrh nemá zákonem a tímto Řádem stanovené náležitosti, vyzve děkan písemně uchazeče k odstranění nedostatků. Pokud uchazeč ve lhůtě tří měsíců ode dne, kdy mu výzva děkana byla doručena, nedostatky neodstraní, řízení se zastavuje a děkan předložené materiály uchazeči vrátí.

## **Článek 2**

1. Děkan připraví do jednoho měsíce ode dne podání návrhu, popř. ode dne, kdy uchazeč na výzvu děkana svoji žádost doplnil, návrh na ustavení hodnotící komise a jmenování jejího předsedy a dalších členů. Tento návrh předloží ke schválení nejbližšímu zasedání vědecké rady PřF.
2. Hodnotící komise je pětičlenná, skládá se z profesorů, docentů a dalších významných představitelů uchazečem uvedeného oboru nebo oboru příbuzného. Předsedou komise musí být profesor. Tři členové komise nesmí být zaměstnanci JU ani organizace, jejímž zaměstnancem je uchazeč.
3. Děkan členům hodnotící komise oznámí, že jejich jmenování bylo schváleno a zašle jim podklady nutné pro posouzení pedagogické a vědecké nebo umělecké kvalifikace uchazeče ve smyslu § 74 odstavce 1 zákona o vysokých školách a tohoto Řádu.

## **Článek 3**

1. Zasedání hodnotící komise řídí její předseda nebo jím pověřený člen.
2. Hodnotící komise je způsobilá se usnášet, jsou-li přítomni alespoň čtyři její členové. Usnesení komise je přijato, pokud se pro něj vyslovili alespoň tři členové komise.
3. Hodnotící komise posoudí kvalifikaci uchazeče a tajným hlasováním se usnese na návrhu, zda uchazeč má být jmenován profesorem. Nezávislá-li návrh alespoň 3 hlasy, platí, že komise doporučuje řízení zastavit. Své usnesení, a v případě doporučení zastavit jmenovací řízení také odůvodnění tohoto návrhu, spolu se zápisem o výsledcích hlasování, předloží předseda komise děkanovi PřF.

4. Děkan věc bez průtahů zařadí na program zasedání vědecké rady PŘF JU (dále vědecké rady). Nejpozději 14 dnů před plánovaným jednáním vědecké rady oznámí děkan uchazeči místo a čas jednání vědecké rady a vyzve jej k přednesení přednášky na tomto jednání. Téma přednášky zvolí uchazeč s přihlédnutím k požadavkům zákona (přednáška má představit koncepci vědecké práce a výuky v daném oboru).

#### Článek 4

1. Projednávání řízení ke jmenování profesorem vědeckou radou je veřejné (vyjma uzavřené části jednání, viz dále) a koná se podle následujícího pořadu jednání:
  - Předsedající (děkan nebo jím pověřený proděkan-člen vědecké rady) zahájí jednání, zjistí schopnost vědecké rady k usnášení a oznámí pořadí bodů jednání.
  - Předsedající vyzve předsedu hodnotící komise nebo jím pověřeného člena k představení uchazeče, k přednesení usnesení hodnotící komise (návrh, zda jmenovat nebo nejmenovat profesorem) a ke sdělení tématu profesorské přednášky.
  - Po vystoupení předsedy hodnotící komise vyzve předsedající uchazeče k přednesení přednášky.
  - Uchazeč přednese přednášku, a to ve vymezeném čase 60 minut. V přednášce pojedná o koncepci vědecké práce a výuky v daném oboru.
  - Následuje diskuse, do níž se mohou vedle členů vědecké rady a členů hodnotící komise zapojit i ostatní přítomní.
  - Následuje uzavřená část jednání, které se mohou zúčastnit pouze členové vědecké rady a členové hodnotící komise. Poté se hlasuje o návrhu na jmenování profesorem. Podle Statutu VR PŘF lze o návrhu na jmenování profesorem hlasovat, jsou-li přítomni alespoň dvě třetiny členů vědecké rady fakulty.
  - Hlasují všichni přítomní členové vědecké rady, hlasování je tajné a je o něm vyhotoven zvláštní zápis. Zápis podepíší všichni přítomní členové vědecké rady. Vzor hlasovacího lístku je uveden v **příloze 3** tohoto Řádu.
  - Předsedající seznámí uchazeče s výsledkem hlasování VR.
2. V případě, že návrh na jmenování profesorem získal souhlas nadpoloviční většiny ze všech členů vědecké rady, předloží jej děkan bez průtahů se všemi vyžadovanými materiály rektorovi JU. Nezáká-li návrh na jmenování profesorem potřebnou většinu hlasů, řízení se zastavuje.

#### Článek 5

1. Proti postupu při řízení ke jmenování profesorem může uchazeč podat námitky. Námitky se podávají rektorovi. Rozhodnutí rektora je konečné.
2. Údaje o řízení ke jmenování profesorem se zveřejňují podle § 75 zákona o vysokých školách a ve smyslu RR 13/1999.

Příloha 1. Dotazník k hodnocení habilitační přednášky členem VR PŘF JU.

Příloha 2. Hlasovací lístek k návrhu na jmenování docentem pro člena VR PŘF JU.

Příloha 3. Hlasovací lístek k návrhu na jmenování profesorem pro člena VR PŘF JU.

**Habilitační a jmenovací řád schválil Akademický senát Přírodovědecké fakulty JU dne 20.9.2007. Tento Řád nabývá účinnosti dnem 24.9.2007.**