

Zápis z jednání Akademického senátu PřF JU dne 23. 3. 2017

Přítomni:

Hana Šantrůčková, Lenka Myslivečková, Jan Lepš, Roman Fuchs, Magda Zrzavá, Petr Šmilauer, Milan Štech, Martin Selinger, Jarmila Krásová, Tereza Drábková, Jakub Vlček

Přizváni:

František Vácha, Veronika Příbylová, Ondřej Doktor

Senát je usnášeníschopný.

Zápis provedl: Ondřej Doktor

Zápis ověřil: Hana Šantrůčková

1. Předsedkyně senátu H. Šantrůčková zahájila jednání výzvou k **navržení zástupců fakulty do volební komise akademického senátu JU** (tzv. "velký senát"). Jsou zapotřebí čtyři osoby. H. Šantrůčkovou byli osloveni Jiří Mastný a Jiří Kubásek, senát nemá námitek. M. Štech navrhuje oslovit Viktorii Brožovou. F. Vácha navrhuje oslovit Michaelu Syrovou. L. Myslivečková navrhuje Ondřeje Doktora, ten bude do zítřka informovat H. Šantrůčkovou zda návrh přijme, příp. bude oslovena L. Myslivečková.
2. **Diskuse o rozpočtu:**
 - a) F. Vácha informuje senát o problematice způsobu rozdělování a výši příspěvků na výuku studentů a zdůrazňuje, že negativní vliv na velikost příspěvků má v letošním akademickém roce vzniklá disproporce mezi počtem přijatých a skutečně zapsaných studentů. F. Vácha způsob rozdělování kritizuje, tuto věc prodiskutoval osobně s panem rektorem. P. Šmilauer podotýká, že v příštích letech je toto nutno zkorigovat.
 - b) Probíhá diskuse nad příspěvkem rektorátu za poskytované služby a nad metodikou rozkladu nákladů. V. Příbylová informuje o nárůstu rektorátních nákladů, upozorňuje na skutečnost, že služby rektorátu se platí podle velikosti fakulty, ne podle skutečného čerpání. Dle F. Váchy rektorát argumentuje objemem provedených výkonů.
 - c) V. Příbylová informuje o účelu, stavu a způsobech financování fondů, které fakulta tvoří, mj. za účelem příspěvku na výstavbu další budovy. Ohledně tohoto F. Vácha: V roce 2018 je naplánováno schválení stavby nové budovy, jde o prioritu JU, informuje o způsobu financování a harmonogramu.
 - d) L. Myslivečková připomíná, že podklady k diskusi o rozpočtu je třeba příště zaslat účastníkům v dostatečném předstihu. V. Příbylová informuje, že rektorát poslal podklady na poslední chvíli. M. Zrzavá navrhuje zasílat podklady ve stavu schvalování též rovnou katedrám. V. Příbylová podotýká, že by to mohlo být matoucí a ve finále kontraproduktivní, protože nejde o konečná čísla.

3. K jednotlivým kapitolám rozpočtu:

a) FRIM:

- I. V. Příbylová informuje o přírůstku fondu provozních prostředků z hospodářského výsledku za r. 2016.
- II. **Mikroskop Olympus pro studenty v Papui-Nové Guinei (PNG):** Zvažuje se dražší nebo levnější varianta, J. Lepš informuje o možnostech. **Senát souhlasí s pořízením dražší varianty mikroskopu, financovanou z FRIMu.**

b) Celofakultní náklady:

- I. P. Šmilauer: Čím je způsoben nárůst za úklidové služby? V. Příbylová: Bude probíhat výběrové řízení na úklidové služby, jedním z hlavních požadavků bude m.j. poskytnutí tzv. náhradního plnění (problematika zaměstnanců se zdravotním postižením, ZPS).
- II. M. Štech se dotazuje k podílu na udržovacích poplatcích za patent (mikroskop Lazar).
- III. **M. Štech otevírá diskusi k příspěvku na konferenci, kterou zajišťuje Tomčala.** F. Vácha informuje: Česká parazitologická společnost pořádá konferenci, PŘF bude spolupořadatelem a poskytne příspěvek. Zdůrazňuje, že je to dobré jak z hlediska podpory setkávání, tak z hlediska propagace fakulty. **Proti poskytnutí příspěvku senát nemá námitek.**

c) IT a učebny:

- I. V. Příbylová informuje: Došlo k úspoře, ale jsou zde nové položky, zejména pak virtualizační servery. Pro Moodle byla vytvořena rezerva pro případ selhání techniky.
- II. **P. Šmilauer ohledně systému studentského hodnocení výuky navrhuje doplnit do fakultního SHP novou funkcionalitu z celouniverzitního SHV**, jde zejména o vylepšení rozhraní z hlediska přístupnosti pro postižené (accessibility) a kompatibility s mobilními zařízeními. **Senát s návrhem souhlasí, položka je zařazena do rozpočtu.**

d) UAI Laboratoře

- I. **Fotoaparát Canon EOS 5D Mark III pro UAI (dron, Novák M.) bude financován z RVO.**
- II. **Požadavek UAI na HW pro laboratorní zkoumání telekomunikační techniky (Kothánek J.) a SW pro vytváření orthofotomap AgiSoft Photoscan (Novák M.) nebyl schválen**, mj. s ohledem na zvýšení příspěvku katedře UAI, viz bod 2. písm. i) níže.

- III. **Požadavek na obnovu a upgrade licencí SW pro forenzní zkoumání (Kothánek J.) byl do rozpočtu zahrnut.** R. Fuchs nicméně připomíná, že rozložení investic do SW by mělo být vyvážené. K tomu senát podotýká, že ve srovnání s loňskem se zvýšila multilicence za bioinformatický program Geneious.

e) Exkurze:

- I. F. Vácha: Z důvodu zvýšení příspěvku katedrám byly některé exkurze omezeny, prioritu mají mezioborové exkurze. **Budou se platit tzv. "Vomáčky" (povinné vstupní kurzy), "Šumáčka" (PŽP) však nikoliv**, protože studenti PŽP již jezdí i na "Vomáčky". M. Štech dále poukazuje na nevyrovnané náklady, zmiňuje zejména vysoké náklady exkurze KBE 018 Krajina euroregionů.
- II. L. Myslivečková navrhuje alokovat příspěvek na **Vstupní seminář UAI**, informatici nemají v současnosti žádnou obdobu adaptačního kurzu jakým jsou "Vomáčky". Vzhledem ke zvýšenému příspěvku pro katedru, viz bod 2. písm. i) níže, **senát doporučuje katedře financovat toto z vlastních prostředků.**
- III. **M. Zrzavá navrhuje u Terénního kursu biologie mořských organismů konání jednou za dva roky. Senát nemá námitek - příspěvek se letos ponechá, příští rok tento kurs nepoběží** (nebo nebude alespoň podpořen z centrálních zdrojů).

f) Propagace

- I. M. Štech otevírá diskusi k **příspěvku na seriál ČT o Papui-Nové Guinei**. F. Vácha informuje: Česká televize má záměr natočit dokumentární pořad o Papui, uvažuje se o koprodukcí s PŘF s příspěvkem 300 tis. Kč, přesné podmínky (zejména jak moc bude fakulta v dokumentu zmíněna) prozatím nejsou známy. M. Selinger se ptá, zda to má smysl. J. Krásová má o přínosu pro fakultu rovněž pochybnosti. P. Šmilauer navrhuje podmínit poskytnutí příspěvku zajištěním dostatečné publicity, adekvátní k výši příspěvku, a navrhuje pověřit děkana k vyjednání přesných podmínek. **Senát pověřuje děkana k vyjednání přesných podmínek ke koprodukcí seriálu ČT o PNG a podmíněně schvaluje poskytnutí příspěvku, pokud bude přínos pro fakultu adekvátní výši příspěvku. Poté co budou jasné podmínky se senát k této věci vrátí.**
- II. M. Štech otevírá diskusi o propagačních tričkách a taškách, ptá se, zda mají trička smysl. M. Zrzavá tvrdí že ano. **Senát navyšuje objem triček na 600ks, na úkor tašek (nyní 350ks).** L. Myslivečková navrhuje do propagačních materiálů zapojit i symboly a odkazy na činnost nebiologických kateder. **Senát tento návrh podporuje** a odkazuje L. Myslivečkovou na osoby zabývající se přípravou těchto materiálů.

g) Mzdové prostředky

- I. Došlo k navýšení u zaměstnanců na technických (administrativa, OJZ, sekretářky) a PhD pozicích. F. Vácha vysvětluje, že čekáme na nový mzdový systém. Smyslem nynějšího navýšení je přidat lidem, kteří "berou méně než středoškolský učitel". Navýšení je v osobním ohodnocení a týká se kmenových pracovníků ve věku do 40 let, s PhD., v kategorii 11 (odborný asistent), a také technických pracovníků (administrativa, OJZ, sekretářky). Toto navýšení bylo

provedeno s tím, že až bude nový mzdový systém, bude již u těchto skupin zaměstnanců navýšení adekvátně nižší. F Vácha závěrem připomíná, že poslední změna mzdového řádu byla v roce 2008.

- II. Diskutuje se o způsobech motivace odborných pracovníků ke zvyšování kvalifikace. Post doc pozice je schválena z minulého období.

h) RVO kateder

- I. Šmilauer požaduje ujištění o směřování peněz RVO na katedry. **F. Vácha a V. Příbylová potvrzují, že veškerá dodatečná RVO dotace po dorovnání bilance rozpočtu bude rozpuštěna do rozpočtů kateder.**

i) Příspěvek kateder:

- I. Došlo ke zvýšení příspěvku katedrám. Více peněz bude na výuku. P. Šmilauer se pozastavuje nad vyšším příspěvkem pro UAI. F. Vácha vysvětluje **zvýšení příspěvku pro UAI** skutečností, že jde o profesně a nikoliv výzkumně orientovanou katedru. P. Šmilauer reaguje nesouhlasně a tvrdí, že je to nelogické, protože by mělo jít o peníze na prováděnou výuku a vedení diplomantů. Lepš souhlasí s F. Váchou. R. Fuchs podotýká, že i když jde o nesystémový přístup, je nutný po udržení profesních oborů a zvýšený nárok vyplývá ze specifik profesních oborů. Dodává, že je dobré motivovat UAI více k výuce než k vědecké činnosti. H. Šantrůčková: Dokud nebude nástroj, jak ohodnotit profesní obory s ohledem na specifika jejich činnosti, jde o dobrý způsob. P. Šmilauer navrhuje vytvořit odděleně pojmenovanou položku v rozpočtu, s tím senát nesouhlasí. **Senát schválil zvýšení příspěvku pro UAI.**

j) Výdaje celkem

- I. P. Šmilauer se dotazuje na změnu částky u stravného. V. Příbylová reaguje: Finančně se nic nemění, pouze došlo k přesunu položek stravenek a menzy pod jeden řádek.
- II. Otevřela se diskuse o prospěchovém stipendiu, toto téma však bylo odloženo na příště.
- III. SGA, počítá se s částkou navrženou pro letošní rok doc. Předotou. **R. Fusch navrhuje zahrnout i B-čkové projekty. Senát souhlasí.**

k) Ostatní

- I. Ohledně provozu laboratoří v budově C V. Příbylová informuje, že došlo k nárůstu s ohledem na nově nakoupené přístroje. U grantů je ponecháno 6% jako motivační příspěvek řešitelům v rozpočtech jejich kateder.
- II. K ostatním položkám není námitek.

4. Schvalování rozpočtu

- a) Po diskusi a úpravách bylo přistoupeno k hlasování o předběžném schválení rozpočtu ve verzi po dnešních úpravách:

Pro: 11 Proti: 0 Zdrželi se: 0

Rozpočet je předběžně schválen s tím, že po schválení rozpočtu AS JU (velkého senátu) po 4. 4. 2017 musí proběhnout konečné schválení, pravděpodobně per rollam.

5. Různé:

- a) H. Šantrůčková informuje, že Michaela Syrová dodá informace ve věci webových stránek.
- b) Proběhla diskuse k povinné matematice a chemii pro biologické obory: R. Fuchs podporuje přesunutí těchto kurzů mezi volitelné. Většina zástupců studentů oponuje, že znalosti těchto kurzů jsou nezbytné pro úspěšné další studium a že vyškrtnutí těchto kurzů z povinných by mohlo mít dopad na úspěšnost studentů v budoucnu. F. Vácha poukazuje, že studenti si tyto kurzy mohou stále zapsat, jen už nejsou povinné. M. Štech podotýká, že debata v této záležitosti musí být především věcná a nikoliv ideologická.
- c) V souvislosti s bodem 2. a) **M. Štech diskutuje myšlenku zavedení přijímacích zkoušek v biologických oborech**, čímž by se snížila disproporce a vyfiltrovali se tím uchazeči, kteří nemají vážný zájem na studium po přijetí nastoupit. J. Lepš a R. Fuchs navrhují kompromis: Část studentů přijmout rovnou na základě určitých požadavků, pro část připravit přijímačky. Doporučují přejít na tento způsob již letos.

Senát doporučuje děkanovi zvážit možnost u bakalářských oborů biologie a PŽP přijímat nižší počet podle prospěchu na střední škole s tím, že ti, kteří neprojdou příjímými kritérii, by měli možnost konat přijímací zkoušku.

Pro: 11 Proti: 0 Zdrželi se: 0

V Českých Budějovicích dne 23. 3. 2017

zapisovatel

ověřovatel