

Zápis ze zasedání akademického senátu PřF JU, 20.10. 2009

Přítomni:

Komora zaměstnanců: Jan Kaštovský, Martin Konvička, Jan Lepš, Hana Šantrůčková, Petr Šmilauer

Komora studentů: Petr Nguyen, Jan Richtr, Robert Tropek

Hosté: Tomáš Hauer

1. Korespondenčním hlasováním senát schválil Opatření proděkana pro vědu a doktorské studium o studiu v doktorských studijních programech na PřF JU (pro 8 zdržel se 3, proti 0) a Opatření proděkana pro vědu a doktorské studium o konání státních rigorózních zkoušek na PřF JU (pro 8, zdržel se 3, proti 0)

2. AS PřF je zcela spokojen s koncepcí i úrovní výuky jazyků na PřF a zásadně nesouhlasí s tím, aby navrhované změny výuky jazyků na JU vešly v platnost na PřF. Stejně tak AS PřF nesouhlasí s tím, že by měla být výuka jazyků na PřF koordinována Jazykovým centrem JU.

3. AS PřF pověřil P. Nguyena, aby doopravdy zjistil, jak je to s odměnami za letošní SHP a celou akci dokončil.

4. K letošním změnám v administraci posunů mezi předzápisem a zápisem senát navrhuje toto:

- upozorňujeme, že podle univerzitního studijního řádu nelze vyžadovat jakékoliv povolení škrtnout si předmět, jestliže v rozvrhu koliduje – čili s touto praxí je nutno skončit.
- navrhuje aby podepisovací pravomoci pro změny zejména u externistů měli i vedoucí kateder – tím odpadne komplikované shánění externistů kvůli podpisu.
- senát prohlašuje (jednomyslně), že zachování nezdůvodňovaného škrtnání kurzů (bez cvičení) v semestru by mělo být zachováno, nevidíme smysl ve vynucené studentské docházce na kurzy, které byly studenty po osobní zkušenosti shledány špatnými nebo prostě neodpovídajícími představám. Podpisy, coby cesta ke ztížení života (a to za trest, že dotyčný student ztížil život našemu milému rozvrháři) by se měly vyžadovat jen v případě, že si student chce předmět škrtnout nebo dozapsat v období mezi předzápisem a zápisem, čili bez jakékoliv osobní zkušenosti s tímto předmětem. V tomto bodu už senát tak jednomyslný nebyl – Martin Konvička toužil po tom, aby se v zápisu z jednání objevilo, že on a Robert Tropek jsou pro úplné zachování volnosti škrtnání a zapisování kurzů. Což jsem mu tímto splnil, za drobných pošklebků a poznámek o populismu ze strany některých neuctivých členů senátu.
- doktorandy považujeme za natolik vyspělé osoby, že jsou schopné předzapisovat se zodpovědně a u těch navrhuje úplnou volnost škrtnutí a doplňování, s výjimkou následujícího odstavce.
- volné škrtnání a zapisování se dle našeho názoru a v souladu s dosavadní praxí nemůže z kapacitních důvodů týkat kurzů s povinným cvičením, kurzů jež jsou cvičeními a exkurzí, stejně tak by měl být povolením garanta kurzu ošetřen případný pokles počtu studentů na předmětu pod minimální „přednáškovou“ mez – opět v souladu s dosavadní praxí.

5. Aby se podobným komplikacím předešlo v budoucnu, zavázal se rozvrhář Tomáš Hauer k pokusu o vytvoření celofakultního rozvrhu ještě před předzápisem, aby se studenti mohli zapisovat do již existujícího rozvrhu. Předzápis by pak už jen sloužil k ujasnění konkrétního počtu studentů a doladění místností pro jednotlivé kurzy a k drobným změnám. Tato praxe ale bude vyžadovat vyšší koordinaci mezi vedoucími kateder a rozvrhářem. Konkrétně, katedry

by měly „malé kurzy“, zejména ty vedené externisty, už *a priori* vypisovat s dvouletou periodicitou, a dále musí být připraveny sdělit rozvrhářům, s jak velkým zájmem se u kurzů počítá (na základě zkušeností z předchozích let). Tímto prosíme vedení, aby na to vedoucí kateder připravilo, pokud tuto změnu podpoří. O konkrétních požadavcích bude rozvrhář informovat vedoucí kateder.

6. Senát na základě studentského brblání prosí přednášející a vedoucí kateder o nějaké přesuny kurzů z přeplněného zimního semestru na letní, kde je kurzů relativně málo. Jsme si ale vědomi toho, že pro terénní obory to bude složité.

7. Senát dospěl ke shodě, byť je v současnosti složen hlavně z biologů a biologické obory budou ještě dlouho "vlajkovou lodí" fakulty, že vedení fakulty i senátoři musí do budoucna věnovat zvýšenou pozornost kvalitě a rozvoji učitelských a nebiologických oborů - a to po stránce kvality studia, badatelských výstupů kateder i maximální koheze mezi obory. Nechceme být fakultou jen pro biology, ani množinou oborově atomizovaných skupin.

8. Senát navrhuje zřídit pro učitelské kombinace funkci „matky/otce“, na kterého se všichni studenti učitelských kombinací budou obracet s prosbami o pomoc – tihle studenti mají trošičku komplikovanější život a stálo by za to jim ho ulehčit (je možné, že tahle funkce už existuje, jen senát o ní neví...).

9. Jan Richtř byl senátem pověřen, aby ve spolupráci se senátory universitního senátu sondoval možnosti zřízení skutečného univerzitního klubu, který v ČB chybí.

10. Martin Konvička si dal dobrovolný domácí úkol: připraví do příštího zasedání návrhy na mírné modifikace současných Vomáček a předloží konkrétní návrhy, jak si představuje posílení *Esprit de Corps*.

Jan Kaštovský