

## Zápis ke schůzi Akademického senátu PŘF JU ze dne 10.02.2025

**Přítomni (bez titulů):** Petr Březina, Damián Dedecius, Petr Lunga, Klára Švihovcová, Nikolas Tolar, Michaela Uhrová, Libor Ekrt, Jakub Geyer, David Kahoun, Petr Nguyen, Michaela Syrová, Milan Štech, Jan Zrzavý

**Přítomní hosté (bez titulů):** Tomáš Doležal, Michaela Fencková, proděkan Tomáš Hauer, proděkan Jan Štefka, proděkan Ján Štěrba, děkan František Vácha, proděkanka Magda Zrzavá

---

Předsedkyně senátu M. Syrová zahájila hybridní schůzku AS PŘF JU v 18:01 za přítomnosti usnášeníschopného počtu jeho členů (ze 13 členů přítomno **13 – 7 zaměstnanců a 6 studentů**). Zápisem ze schůze byla pověřena M. Uhrová.

Prvním bodem programu je otázka počtu přijímaných studentů, respektive ne/otevření českého studijního programu nMgr. Molekulární biologie a genetiky v dalším akademickém roce 2025/26.

- Předsedkyně M. Syrová shrnula dění okolo problematiky tohoto SP v minulém i letošním roce, zdůraznila i nedostatek komunikace ze strany Vedení PŘF JU, na který si členové AS stěžují a předává tímto slovo panu děkanovi.
- F. Vácha opakuje hlavní důvod, proč by za něj měl být SP opět otevřen, tedy přítomnost českého programu v tomto oboru na fakultě, jako u ostatních PŘF v ČR. Dále vysvětluje, jak došlo k opětovnému navýšení počtu studentů (z loňských 15 na 20) v předloženém Opatření o přijímání, aniž by AS bylo dodáno nějaké vysvětlení. Omlouvá se za nedodání průvodního dopisu AS o tom, proč by se SP měl znovu otevřít, i když v loňském roce jsme o této možnosti hodně diskutovali. Objasňuje problém s garantováním SP, kdy se nynější garant T. Doležal funkce vzdává, ale v budoucnu by se jí ujal Adam Bajgar. Nový garant by měl zajistit modernizaci SP a také to, aby si SP nekonkuroval s anglickým nMgr. SP Functional genetics and bioinformatics. Zdůrazňuje také v blízké době plánované uvolnění fixu počtu studentů, podle kterých se rozdělují peníze mezi univerzity.
- Předsedkyně dále předává slovo nynějšímu garantovi SP, T. Doležalovi, který shrnuje historii diskusí o otevírání SP a na závěr opakuje slova ve vyjádření vedoucího katedry Alexandra Bruce; katedra je ochotná a schopná SP odučit, pokud se na tom shodne Vedení a AS PŘF JU.
- Členové AS dále diskutují o celkových počtech studentů v bakalářských SP, jakožto hlavního důvodu nedostatku studentů, kteří potenciálně nastupují do velkého počtu nabízených nMgr. SP fakultou. Tématem jsou i počty právě studujících v anglickém i českém SP, které jsou poměrně vyrovnané. Senátor P. Nguyen osvětluje přítomným historii založení anglického SP Functional genetics and bioinformatics a jeho případné konkurence s českým SP Molekulární biologie a genetiky. Členové AS se většinou shodují, že tříštění studentů mezi mnoho SP není v pořádku, pokud se SP obsahově překrývají.

- Předsedkyně dává slovo i hostům zasedání AS, a to nejprve M. Zrzavé, podle které je důvodem nízkého počtu Bc. Studentů špatně nastavené přijímací řízení, dále M. Fenckové, která se dělí o negativní zkušenosti se zájmem českých studentů o kvalitní výuku, a nakonec J. Štěrbovi, který zpochybňuje pravomoci AS rozhodovat o ne/otevření SP. Na základě poslední poznámky se dále diskutuje o tom, jaký je správný, legální, postup pro zrušení jakéhokoli SP. Podle J. Zrzavého nelze SP neotevřít, tedy defacto zrušit, jen pozměňovacím návrhem dokumentu Opatření o přijímání do nMgr. SP.
- Dále se diskutuje nízká kvalita českého SP a schopnost katedry odučit studenty a také odškolit jejich kvalifikační práce v případě souběhu obou SP. T. Doležal zdůrazňuje, že katedra není schopná udržovat dva stejně kvalitní SP, tedy na vysoké úrovni anglického SP. O tom hovoří i senátor N. Tolar, který se na to stejné ptal plánovaného nového garanta A. Bajgara. Dále někteří členové AS v návaznosti na kvalitu SP poukazují na fakt, že nedává smysl nabízet SP v českém jazyce, když velká část doporučených a důležitých předmětů by byla společné pro anglický SP, a tedy probíhala v anglickém jazyce. V takovém případě by to nebylo k českým studentům, kteří mají obavy z AJ férové.
- Posledním bodem diskuse jsou poplatky za studium cizojazyčných SP. Děkan F. Vácha ujišťuje, že poplatky nebudou povinné a každý SP je na diskusi s rektorem JU.

Vnořeným bodem týkající se také Opatření o přijímání do českých nMgr. SP je Biofyzika, kterou proděkan T. Hauer nepřidal do původního a AS již schváleného dokumentu s ostatními českými programy. Děkan F. Vácha proto členům AS předkládá dva nové dokumenty: Opatření o přijímání ke studiu v navazujících magisterských studijních programech vyučovaných v českém jazyce pro akademický rok 2025/2026; jeden pro SP Biofyzika a druhý pro SP Molekulární biologie a genetika.

Vzhledem k tomu, že je v obou dokumentech řada faktických chyb, členové AS se shodli, že nelze chyby opravit přímo na zasedání AS a hlasování o jejich schválení se odkládá. Proděkan T. Hauer dokumenty opraví a přes předsedkyni M. Syrovou pošle ke schválení ASAP v nejbližších dnech.

Druhým bodem zasedání AS je financování SGA projektů. Předsedkyně M. Syrová shrnuje výsledky recenzování předložených studentských projektů sepsané v tabulce od proděkana J. Štefky, kterému tímto dává slovo. J. Štefka vysvětluje proces hodnocení i vznik finálních kategorií A, B a C. Zároveň doporučuje financování projektů s výsledným hodnocením A i B.

Předsedkyně M. Syrová dává hlasovat: **Schválení financování SGA projektů s celkovým hodnocením A a B**

Návrh byl **přijat** v počtu hlasů: 13 pro, 0 proti, 0 zdržel se

Třetím bodem zasedání AS je na návrh senátora J. Geyera změna ve Volebním a Jednacím řádu Akademického senátu Přírodovědecké fakulty Jihočeské univerzity v Českých Budějovicích.

- Problém ve zmíněných dokumentech, který J. Geyer představuje, je špatně definovaný počet členů z jednotlivých sekcí a jejich proces nahrazování. Jedná se o články 8 a 16 Volebního řádu, které si mohou odporovat – tedy článek 16 umožňuje nevyrovnané zastoupení členů AS napříč sekcemi, zatímco článek 8 ji požaduje.
- Další problematický bod je neošetření situace, kdy člen AS není dlouhodobě aktivní a podle Jednacího řádu ho nelze odvolat, aniž by o to člen sám požádal.
- Návrhy na změnu předložené senátorem J. Geyerem jsou následující:

1. Návrhy na změnu Volebního řádu AS PŘF JU:

- Neumožnit zastoupení jedné sekce náhradníkem z jiné sekce a v případě že nejsou náhradníci, až poté vyhlásit doplňovací volby
- Možnost odvolat člena AS, pokud není dlouhodobě aktivní (6 měsíců)
- Možnost volby sekce studentů dvou-oborových studií

2. Návrhy na změnu Jednacího řádu AS PŘF JU:

- Omezit hlasování ASAP pouze na nutné případy – optimálně předem známý termín hlasování
- V nutném případě hlasování ASAP posílat notifikace
- Využití efektivnějšího hlasovacího nástroje – ne emaily
- Jednání senátu jednou měsíčně – fyzicky nebo online meeting, a ne per rollam

Probíhá živá diskuse k jednotlivým představeným bodům. Členové AS se víceméně shodli, že není způsob, jak odvolat člena AS, který byl zvolen akademickou obcí. Dále se členové shodli, že řešení a hlasování zrychleně (ASAP) není vhodné, mělo by probíhat jen v kritických situacích a nemělo by se týkat důležitých dokumentů. Dále se řeší, jestli by AS měl zdržovat chod fakulty a opožděné návrhy tedy nepřijímat, nebo být flexibilní. Na základě toho, více členů navrhuje častější zasedání AS PŘF JU. Předsedkyně M. Syrová naplňuje dopředu data příštích zasedání společně s body hlavního programu, aby se předešlo řešení důležitých a strategických dokumentů s předstihem a nemuselo se tak řešit ASAP, viz první bod dnešního zasedání. Ke schvalování kofinancování projektů, které AS nejčastěji schvaluje ASAP, děkan F. Vácha navrhuje vyčlenit určité množství peněz v rozpočtu PŘF JU pro schválení kofinancování všech projektů s vyrovnaným rozpočtem. Dále probíhá diskuse o formě hlasování per rollam, které je podle člena J. Geyera nevhodné a existují lepší nástroje – MS Teams, Forms,... někteří členové AS jsou v tomto flexibilní, zatímco jiní preferují stávající formu přes emailovou komunikaci. Změny v Jednacím a Volebním řádu se odkládají jsou z části podpořené a předsedkyně M. Syrová navrhuje přidat i některé další vhodné odstavce, které jsou přítomné v rádech Senátu JU. Přesné návrhy je ale třeba více promyslet a definovat a nelze tak učinit přímo na tomto zasedání.

Čtvrtým bodem zasedání AS PŘF JU je na návrh senátora J. Geyera využití a stav počítačových učeben fakulty a technické vybavení ostatních učeben.

- Předsedkyně M. Syrová předává slovo senátorovi J. Geyerovi, který představuje konkrétní problémy: nedostatek počítačových místností a vysoké obsazení těch stávajících (blokování reálně nevyužívaných učeben, které jsme v minulosti na AS řešili a řešení jsme nenašli a blokování velkých učeben malým počtem studentů). Dále probírá vybavení učeben, které není vůbec dostačující. Problémem studentů je také nedostatek prostor v mezičasech jejich výuky, kdy si nemají kam sednout (řešení – více sedaček na chodbách nebo studentská místnost) nebo si uložit věci (řešení – skříňky). J. Geyer pokračuje se stížností na nedostatek hardwarových laboratoří, i protože ta nynější jediná se ruší a není za ni náhrada.
- Členové AS s představenými nedostatky všeobecně souhlasí, bylo by třeba připravit konkrétní návrh na nové vybavení a pokusit se zařadit je do rozpočtu PŘF JU. Proděkan J. Štěrba se nabízí, že prozkoumá nabízené projekty, které by nákupy alespoň části vybavení a vyřešilo by to některé nastíněné problémy. Děkan F. Vácha představuje nově řešené hybridních počítačových místnosti v budově C, ve kterých budou umístěny skříňe s laptopy v docích pro potřeby výuky společně se zachováním rozložení běžné výukové místnosti pro využití např. jazykáři.

Dalším bodem zasedání je hlasování k zápisu o per rollam.

Předsedkyně M. Syrová dává hlasovat: **Schválení dokumentu Zápis o hlasování Akademického senátu PŘF JU per rollam v období říjen 2024 – leden 2025**

Návrh byl **přijat** v počtu hlasů: 13 pro, 0 proti, 0 zdržel se

Slovo si nechává předsedkyně M. Syrová a v rámci posledního bodu zasedání AS poukazuje na značné odlišnosti mezi Výroční zprávou o činnosti za rok 2023, která byla schválena AS, a mezi zveřejněnou verzí na webových stránkách PŘF JU. Popisuje některé rozdíly členům AS a předává obě vytištěné verze děkanovi F. Váchovi s apelem na to, aby se taková věc již neopakovala. F. Vácha je překvapen a problematiku bude řešit s Vedením PŘF JU.

Další podněty nebyly vzneseny a předsedkyně M. Syrová ukončuje schůzi AS ve 22:33.

**Zápis provedla:** Michaela Uhrová

**Zápis ověřila:** Michaela Syrová